

**Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling –  
förslag till förordning om ett 28:e bolagsrättsligt regelverk –  
”EU Inc.”**

Implementeringsrådets bidrag till svensk ståndpunkt framgår i sin helhet i avsnitt 8. Rådets förslag i sammandrag är:

- Rådet förordar att regeringen stödjer initiativet om att införa en ny bolagsform, EU Inc.
- Regeringen bör verka för att säkerställa tydlighet och förenlighet med angränsande regelverk.
- Rådet anser att regeringen bör säkerställa att en gemensam definition av innovativa företag gäller i förordningen.
- Säkerställ tydlighet och förenlighet med befintliga och kommande digitala initiativ.
- Regeringen bör stödja möjligheten att registrera sitt EU Inc.-bolag i valfri medlemsstat.
- Regeringen bör stödja förslag om ett europeiskt personaloptionsprogram.
- Regeringen bör verka för att säkerställa bästa möjliga förutsättningar för rättssäkerhet vid registrering.
- Rådet anser att regeringen inte bör stödja ambitionen om nationella specialdomstolar.
- Regeringen bör verka för en god utvärdering av effekterna av förslaget.

## 1. Implementeringsrådets uppgift

Implementeringsrådet har i uppgift att bistå regeringen i arbetet med att stärka svenska företags konkurrenskraft genom att undvika implementering över miniminivån och motverka omotiverade regelbördor samt minska administrativa kostnader och andra fullgörandekostnader vid genomförande av EU:s regelverk i svensk rätt. Implementeringsrådets arbete ska utgå ifrån ett företagsperspektiv.

Implementeringsrådet ska lämna underlag och rekommendationer till regeringen, dels som bidrag till svenska ståndpunkter i förhandlingar, dels om hur EU-rättsakter kan genomföras i svensk rätt på ett sätt som inte är mer långtgående ur ett företagsperspektiv än vad rättsakterna kräver.

Implementeringsrådets arbete har sin utgångspunkt i problembeskrivningar som förmedlats till rådet, främst från branschorganisationer och deras medlemsföretag. Under arbetet med underlagen tas också kontakter med andra som är insatta i respektive sakområde, till exempel myndigheter. Mot bakgrund av den information som inhämtats gör rådet en sammanvägd och självständig bedömning av hur företagsperspektivet kan tillgodoses på ett ändamålsenligt sätt i varje enskilt fall.

I framtagandet av detta yttrande har rådet främst använt sig av underlag som inkommit i kontakter med TechSverige, SVCA, Teknikföretagen, SISP, Bolagsverket, Svenskt Näringsliv, Företagarna, Kommerskollegium och Tillväxtverket.

## 2. Berört förslag till EU-rättsakt

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om den 28:e regimens bolagsrättsliga ramverk, EU Inc.

### 3. Mål och syfte med förslaget

EU Inc. utgör en hörnsten för EU:s så kallade 28:e regim och är ett frivilligt och "digital-by-default" ramverk som ska göra det enklare för företag att starta, driva, expandera och likvidera sin verksamhet inom unionen. Syftet är att göra det möjligt för företag, särskilt innovativa och snabbväxande företag, att verka under ett enhetligt EU-regelverk som omfattar centrala delar av bolagsrätten. Det är också tänkt att skapa incitament för företag att stanna i Europa och locka tillbaka europeiska aktörer som tidigare valt att etablera sig utanför EU. Målet är att förslaget ska bidra till att stärka Europas globala konkurrenskraft.

### 4. Var i processen befinner sig förslaget?

Förslaget publicerades den 18 mars och ska förhandlas inom ramen för den ordinarie lagstiftningsproceduren. Det kommande irländska ordförandeskapet har som målsättning att nå en överenskommelse under 2026.

### 5. Ansvarigt departement

Justitiedepartementet.

### 6. Problembeskrivning ur ett svenskt företagsperspektiv

Frågan om en europeisk bolagsform är inte ny<sup>1</sup>, men har fått ny aktualitet i och med övergripande satsningar på europeisk innovation och konkurrenskraft<sup>2</sup>. En bolagsform som ska underlätta framför allt för innovativa bolag att bildas och växa är en del av EU:s ambition att stärka sin globala konkurrenskraft. Målet är tydligt och har stöd hos näringslivet, liksom åtgärder i syfte att nå det. Förslaget om EU Inc. välkomnas överlag av de intressenter som rådet haft kontakt med och flera ser gärna också att Sverige tar en aktiv roll i att driva på förslaget i förhandlingarna.

---

<sup>1</sup> Det finns sedan 2004 en möjlighet att bilda så kallade Europabolag i enlighet med EU-förordning 2157/2001.

<sup>2</sup> Främst EU-kommissionens meddelande om Konkurrenskraftskompassen (COM(2025) 30 final) <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5785-2025-INIT/sv/pdf> och rapporterna av Draghi (The future of European Competitiveness) [https://commission.europa.eu/topics/competitiveness/draghi-report\\_en#paragraph\\_47059](https://commission.europa.eu/topics/competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059) och Letta (Much More than a Market) [https://commission.europa.eu/topics/competitiveness/draghi-report\\_en#paragraph\\_47059](https://commission.europa.eu/topics/competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059), båda från 2024.

En återkommande synpunkt i de samtal som rådet haft är att det aktuella förslaget inte ses som en avgörande lösning på de problem som företag upplever på den inre marknaden, utan snarare som ett steg på vägen. För ett relativt digitaliserat land som Sverige innebär de föreslagna digitala processerna för bolagsregistrering därför endast ett begränsat mervärde. En fråga som lyfts är även huruvida man bör lägga så stort fokus på ett initiativ som eventuellt bara har en begränsad effekt, medan till exempel åtgärder för att undanröja handelshinder som skulle göra mer för en integrerad och konkurrenskraftig inre marknad får stå åt sidan. Det finns också frågeställningar som handlar om huruvida EU har tillräcklig befogenhet för de delar av förslaget som berör beskattning. En rad andra mer detaljerade synpunkter och frågeställningar har förmedlats till rådet under arbetet med detta underlag. Dessa redovisas i det följande.

### **Förslagets omfattning**

Huvudsyftet med förslaget är att underlätta för innovativa uppstarts företag och tillväxtföretag, men förslaget omfattar alla företag. Flera av de intressenter som rådet har varit i kontakt med har förmedlat en besvikelse över att förslaget inte är mer ambitiöst, till exempel när det gäller ett centralt register på EU-nivå, bolagsrättsliga regler och heltäckande regler om insolvens. Den s.k. Delawaremodellen<sup>3</sup> som inspirerat till förslaget om EU Inc. kunde enligt vissa intressenter fått större genomslag för ett mer gediget resultat. En annan invändning är att den bolagsform som EU Inc. innebär inte räcker till när bolaget växer och får en mer komplex verksamhet, bredare intressentkrets och mer betydande borgenärs- och samhällsintressen. Detta skulle i så fall kunna skapa behov av att byta bolagsform.<sup>4</sup>

### **Risk för oklarheter och fragmentering**

Vid samtal med intressenter har rådet fångat upp synpunkter om oklarheter i förslaget och en viss oro över att förslaget inte ska bidra till den enhetlighet som det syftar till utan snarare orsaka fortsatt eller ytterligare fragmentering på en rad områden som redogörs för nedan.

---

<sup>3</sup> Delstaten Delaware:s i USA:s bolagsstruktur vilket ofta betraktas som ett effektivt system. Modellen kännetecknas främst av fördelaktig bolagsrätt, specialiserat rättssystem och skatteförmåner.

<sup>4</sup> FARs remissvar till Justitiedepartementet den 30 mars 2026

### *Registrering*

Enligt förslaget ska registrering av EU Inc.-bolag ske via ett gemensamt gränssnitt<sup>5</sup> som ska kommunicera med nationella myndigheter som i sin tur ska utföra den nationella registreringen. Företag ska även kunna registrera bolagsformen direkt hos de nationella myndigheterna. För näringslivet är det positivt att detta sker enligt den s.k. engångsprincipen, vilket innebär att en enda registrering är tillräcklig för att bolaget ska bli registrerat hos övriga relevanta myndigheter, till exempel Bolagsverket och Skatteverket. Det faktum att nationella registreringar ska ske skapar dock utrymme för nationella skillnader beroende på hur systemet i respektive medlemsland fungerar och vilka administrativa, tekniska och organisatoriska förutsättningar som finns. Vissa intressenter uttrycker en tveksamhet till om den smidiga kommunikation och enhetlighet som förslaget eftersträvar verkligen kommer att uppnås i praktiken. Det är vidare oklart vad konsekvensen blir om till exempel nationella myndigheter inte kan godkänna en registrering på 48 timmar.

### *Bolagsrätt*

Den harmoniserade bolagsrätt som förslaget innebär kommer att behöva samspela med medlemsländernas bolagsrätt. För sådant som inte regleras genom förordningen hänvisas till nationell bolagsrätt. Detta riskerar att skapa skillnader mellan olika EU Inc.-företag beroende på var de är registrerade, trots målet om enhetlighet. Den nationella bolagsrätten har vidare etablerats över tid genom avvägningar av olika intressen medan det är oklart om de föreslagna reglerna kan erbjuda motsvarande balans, till exempel när det gäller minoritets-, investerar- och borgenärsskydd. Det blir en kärnfråga hur det föreslagna EU Inc.-regelverket samspelar med nationella regelverk utan att undergräva dem eller åsidosätta andra befintliga nationella lösningar, såsom den svenska självregleringen.

Språkrav som enligt förslaget ställs i samband med upprättande av bolagsordningen riskerar vidare att skapa administrativa bördor och rättsosäkerhet. Parallellt med förslaget om EU Inc. implementeras även ett

---

<sup>5</sup> BRIS (Business Register Interconnection System) är en EU-databas som kopplar samman nationella företagsregister för att underlätta informationssökning av företag i EU.

bolagsrättsligt EU-direktiv<sup>6</sup> om digitalisering. Detta är ytterligare något som man i framtagandet av EU Inc.-förslaget behöver förhålla sig till.

### *Insolvensreglerna*

I förslaget finns särskilda regler om insolvens som ska gälla innovativa uppstarts företag. Då det samtidigt finns annan EU-lagstiftning på insolvensområdet<sup>7</sup> menar några intressenter att det finns risk för oklarheter kring vilka regler som ska tillämpas och ifrågasätter om särskilda insolvensregler verkligen innebär den förenkling som eftersträvas. En förutsättning för att de föreslagna reglerna ska fungera är också att det finns en klar definition av vad som är ett innovativt uppstarts företag, något som saknas för svensk del idag. Kommissionen har kommit med en rekommendation till en definition av olika slags innovativa företag.<sup>8</sup> Som rådet lyft i ett tidigare yttrande<sup>9</sup> bör sådana definitioner kunna underlätta de avgränsningar som behöver göras. Det är dock ändå osäkert hur stor andel svenska företag som definitionen kommer att omfatta och vilka företag som på så sätt kan få nytta av de föreslagna insolvensreglerna.

### *Immaterialrätt vad gäller företagsnamn*

Förhållandet mellan befintlig immaterialrätt och de regler på området som förslaget innehåller framstår för vissa intressenter som oklart. Det finns en oro för otillräcklig kontroll av företagsnamn, särskilt eftersom den föreslagna kontrollen inte uppfattas vara i linje med vare sig nationella eller EU-rättsliga regler om företagsnamn. Det finns en risk att detta går ut över redan befintliga företag som har sina namn skyddade enligt gällande lagstiftning.

### **Tveksamheter kring vissa av förutsättningarna för förslaget**

Intressenter som rådet talat med har uttryckt viss skepsis när det gäller de tekniska processer som är förutsättningar för ett fungerande EU Inc. Vissa processer som förslaget bygger på har ännu inte implementerats, bland annat eIDAS och European Business Wallet. Det har även förmedlats att den

<sup>6</sup> EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV (EU) 2025/25 om ändring av direktiven 2009/102/EG och (EU) 2017/1132 vad gäller att ytterligare utvidga och uppgradera användningen av digitala verktyg och förfaranden inom bolagsrätten

<sup>7</sup> Direktiv 2017/1132, 2019/1023/EU och förslaget COM(2022) 702 final om att harmonisera vissa aspekter av insolvensrätten

<sup>8</sup> Se Kommissionens rekommendation C(2026) 1800 final [4e3cd140-47ed-4de2-be02-af1f344a2990\\_en](#)

<sup>9</sup> Se Implementeringsrådets yttrande om Konkurrenskraftsfonden, [Implementeringsrådets-yttrande-ECF-251105.pdf](#)

föreslagna kommunikationen mellan nationella myndigheter kommer att kräva utveckling av system för att kunna bli verklighet. Det arbete som återstår med förutsättningarna för förslaget om EU Inc. utmanar eventuellt ambitionen om att det ska kunna sjösättas inom kort.

### **Forumshopping och etableringsfriheten**

Eftersom EU Inc. öppnar upp möjligheten för företag att på ett lättare sätt etablera sin verksamhet i hela EU kan det leda till ökad forumshopping<sup>10</sup>. I denna kontext innebär forumshopping främst att ett företag väljer att etablera sig i det medlemsland där det finns mest fördelaktiga villkor, till exempel på skatte- eller arbetsrättsområdet, eller vad gäller tillgång till kapital. Forumshopping är förenligt med etableringsfriheten inom EU och kan vara särskilt gynnsam för nystartade och innovativa företag, som på ett lättare sätt kan etablera sig där det finns fördelaktiga villkor för tillväxt, finansiering och innovation. De intressenter som rådet har varit i kontakt med lyfter även vikten av att Sverige har så fördelaktiga villkor som möjligt för att attrahera bolag till vår marknad.

### **Personaloptioner**

Kommissionen har i förslaget om EU Inc. presenterat ett europeiskt personaloptionsprogram. Alla branschorganisationer som rådet har varit i kontakt med bedömer detta som ett positivt förslag och av vissa som det enskilt viktigaste då personaloptioner utgör ett effektivt verktyg för att attrahera och behålla kompetens, särskilt i unga och innovativa företag.

Samtidigt befaras förslaget eventuellt vara sårbart, då det aktualiserar frågan om EU:s befogenheter på skatteområdet. Förslaget är att harmonisera tidpunkten för beskattning av personaloptionerna till att endast kunna ske vid försäljning. Även om kommissionen anger att medlemsstaterna fortsatt ska ha frihet att bestämma hur inkomsten ska klassificeras och vilken skattesats som ska tillämpas, kvarstår oklarheter kring gränsdragningen mellan EU:s befogenhet att harmonisera regelverket och medlemsstaternas exklusiva kompetens på skatteområdet. Det finns en oro att dessa oklarheter skulle förhindra möjligheten till att ett för näringslivet så viktigt verktyg genomförs.

---

<sup>10</sup> Forumshopping är när en part försöker välja en domstol som är mest gynnsam för deras intressen i en internationell tvist, genom att utnyttja skillnader i lagstiftning och praxis mellan olika länder.

## **Risk för ökad brottslighet vid påskyndad registreringsprocess**

Intressenter såväl från näringslivet som myndigheter förmedlar en viss oro när det gäller sårbarheten som kan komma av de påskyndade registreringsprocesserna. En snabbare och enklare process för att registrera företag är fördelaktigt, men gör också användandet av företag som brottsverktyg enklare. Om säkerheten försämras i dessa sammanhang så uppstår det i förlängningen en risk för orättvis konkurrens samtidigt som ansvaret för tillsyn på området blir svårare att upprätthålla. Lösningen är dock inte långsammare processer utan snarare bättre verifieringsteknologi för att identifiera oseriösa bolag. Andra menar att den transparens som det digitala förfarandet medför är positivt när det gäller brottsförebyggande.

## **Frågan om specialdomstolar**

När nya regler och definitioner ska tillämpas och tolkas uppstår utrymme för olikheter och fragmentering. En farhåga som förmedlats till rådet är att det kommer att ske på detta område, särskilt vad gäller sådana frågor som inte fullt ut regleras i förordningen, till exempel på det bolagsrättsliga området. Vissa förväntade sig att förslaget om EU Inc. skulle omfatta en gemensam specialdomstol på EU-nivå, motsvarande Delaware-modellen<sup>11</sup>. Förslaget blev i stället att nationella domstolar ska besluta i mål som gäller EU Inc. EU-kommissionen uppmantrar dock medlemsländerna att inrätta nationella specialdomstolar. Om vissa medlemsländer gör det och på så sätt får snabbare processer, men inte andra menar vissa att det finns en risk för en snedvridning vad gäller effektivitet och i förlängningen när det gäller konkurrens. En sådan risk förekommer dock redan på grund av sådana skillnader som redan förekommer mellan medlemsstaterna. Det skulle vara mindre resurskrävande om lagstiftningen i stället var tydlig nog eller åtminstone åtföljdes av tillräcklig vägledning för en homogen tolkning i ordinarie domstolar.

---

<sup>11</sup> Delaware modellen betraktas ofta som ett effektivt system. Kärnan utgörs av Delaware Court of Chancery, en specialiserad domstol som avgör bolagsrättsliga tvister utan en jury. Genom fokus på equity rätt och domare med hög juridisk specialisering har modellen utvecklat en väletablerad praxis som skapar snabbhet, förutsebarhet och rättslig stabilitet för företag, läs mer här: [Court of Chancery - Delaware Courts - State of Delaware](#)

## 7. Implementeringsrådets analys

Implementeringsrådet har gjort en övergripande analys av hur EU Inc.-förslaget kan påverka svenska företag. Analysen belyser vilka branscher och företag som påverkas, vilka tillväxthinder som identifierats och vilka konsekvenser förslaget kan få för svenska företag. Avsnittet ger därmed en sammantagen bild av möjligheter och utmaningar med EU Inc.

### Berörda branscher och företag

Förslaget inkluderar i praktiken alla företag. Samtidigt är det tydligt att huvudsyftet är att försöka minska marknadsproblem som särskilt drabbar uppstarts företag och tillväxtföretag. EU-kommissionen framhåller dessa företag som centrala för Europas framtida konkurrenskraft och innovationsförmåga, och ser förbättrade villkor för kapitalanskaffning, och marknadstillträde som avgörande för dessa företagsstrukturers tillväxt.<sup>12</sup>

I svensk företagsstatistik finns ingen separat kategorisering av uppstarts företag och tillväxtföretag.<sup>13</sup> Utifrån kommissionens definition, företag i tidiga skeden, med innovativa och skalbara affärsmodeller, ofta med höga initiala kostnader och begränsade intäktsströmmar<sup>14</sup>, kan de i praktiken hänföras till gruppen små och medelstora företag. Dessa utgör cirka 99 procent<sup>15</sup> av alla svenska företag. Det innebär att en mycket stor del av företagssektorn potentiellt berörs av förslaget, även om effekterna förväntas vara störst för de företag som befinner sig i en snabb tillväxtfas och har innovativa lösningar.

### Tillväxthinder för svenska företag

Kommissionen publicerade 2025 en Eurobarometer-enkät med fokus på uppstarts företag, tillväxtföretag och entreprenörskap.<sup>16</sup> I rådets analys används endast svaren från de 535 svenska små och medelstora företagen

---

<sup>12</sup> Se [https://commission.europa.eu/document/download/38805451-8ffd-4512-8c46-fd76de0e9c9c\\_en?filename=Impact%20assessment%20report%20for%20EU%20Inc%20part%201.pdf](https://commission.europa.eu/document/download/38805451-8ffd-4512-8c46-fd76de0e9c9c_en?filename=Impact%20assessment%20report%20for%20EU%20Inc%20part%201.pdf)

<sup>13</sup> För mer information om svensk näringsgrensinfördelning (SNI) se <https://snisok.scb.se/>

<sup>14</sup> Se s. 5 i [https://commission.europa.eu/document/download/38805451-8ffd-4512-8c46-fd76de0e9c9c\\_en?filename=Impact%20assessment%20report%20for%20EU%20Inc%20part%201.pdf](https://commission.europa.eu/document/download/38805451-8ffd-4512-8c46-fd76de0e9c9c_en?filename=Impact%20assessment%20report%20for%20EU%20Inc%20part%201.pdf)

<sup>15</sup> Se [https://tillvaxtverket.se/tillvaxtverket/statistikochanalys/statistikomforetag/foretagande/basfaktaomforetag\\_1719.html](https://tillvaxtverket.se/tillvaxtverket/statistikochanalys/statistikomforetag/foretagande/basfaktaomforetag_1719.html)

<sup>16</sup> Se hela Eurobarometern här, <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3359>

som deltog i Eurobarometerundersökningen.<sup>17</sup> Fokus för rådet ligger på två centrala frågor som ställdes i enkäten, där svenska företag bland annat beskriver vilka generella tillväxthinder de upplever samt vilka hinder som påverkar deras tillväxt i Sverige respektive i andra EU-länder.

*Tabell 1. Fyra största generella hinder för tillväxt enligt svenska företag. (Flervalsfråga)*

Möjliga hinder för tillväxt	Antal svar (%)
Konkurrens från andra företag	59%
Svårigheter att behålla eller rekrytera kvalificerad personal	51%
Begränsad efterfrågan på produkter/tjänster	45%
Regulatoriska eller administrativa bördor	38%

*Tabell 2. Fem största hinder för gränsöverskridande tillväxt i andra EU-länder. (Flervalsfråga)*

Möjliga hinder för tillväxt	Antal svar (%)
Ingen av förslagen som nämns <sup>18</sup>	46%
Beskattningsfrågor	23%
Tillgång till information om regler och krav	19%
Olika nationella produktregler	18%
Svårighet att förstå olika företagsmiljöer, inräknat språksvårigheter	16%

<sup>17</sup> Den stora enkäten redovisar nationella resultat som sedan har legat till grund för det genomsnittliga resultatet på EU-nivå. I vårt yttrande har vi valt att enbart fokusera på de svenska företagens svar. Dessa skiljer sig dock inte nämnvärt från de EU-övergripande resultaten som enkäten visar. Se sammanställningen här, <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3359>

<sup>18</sup> I enkätfrågan finns flera svarsalternativ. Detta svar innebär att respondenten inte ansåg att något annat svarsalternativ är ett tillväxthinder för deras företag för att verka i andra EU-länder. Se hela enkäten här <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3359>

Underlaget visar att EU Inc.-förslaget ligger i linje med flera av de behov svenska små och medelstora företag har. Exempelvis kan förslagets fokus på personaloptioner bidra till att underlätta rekrytering av kvalificerad personal. Vidare kan administrativa bördor minska genom digitala registreringar och engångsprincip på en gemensam bolagsplattform. Avgiften som föreslås för att registrera ett EU Inc.-bolag är dessutom mindre än att registrera ett bolag nationellt idag vilket kan minska de administrativa kostnaderna.<sup>19</sup> EU Inc. skulle även kunna bidra till att lätta några av de hinder som framkommer i tabell 2, till exempel svårigheter att förstå olika företagsmiljöer. Tabellerna visar dock också att EU Inc.-förslaget inte kommer lösa alla de problem som företagen möter, till exempel problemet med information om olika produktregler.

### **Konsekvenser för svenska företag**

EU Inc.-förslaget har potential att bli gynnsamt för såväl svenska företag som svensk ekonomi. Det skulle kunna göra det betydligt enklare att registrera företag på den i dag relativt fragmenterade inre marknaden. Även om förslaget inte löser alla befintliga problem är det ett steg i rätt riktning och kan skapa positiva effekter för företag.

Sverige är en liten öppen ekonomi där många företag redan från start har ambitionen att etablera sig internationellt. I samtal med intressenter har rådet uppfattat att många sådana företag idag väljer att registrera sina bolag i USA, särskilt i Delaware som har en väl etablerad och förutsebar struktur för detta, vilket minskar risken för oklarheter och gör det enklare att göra affärer. Registreringen sker på grund av förväntningar från amerikanska investerare eller till och med som ett villkor för att möjliggöra kapitalanskaffning.<sup>20</sup> Aktörer som rådet talat med menar att detta bland annat beror på bristen på tillräckligt med riskkapital i Sverige. Behovet av internationellt kapital är stort för svenska tillväxtbolag och möjligheten att registrera ett EU Inc.-bolag löser inte den kapitalbrist som driver bolag till USA. Förslaget om EU Inc. bör ses i ljuset av kapitalmarknadsunionen för att kunna bli ett potentiellt alternativ för svenska företag att växa och

---

<sup>19</sup> Se <https://bolagsverket.se/sjalvservice/avgifter/avgifterforaktiebolag.4358.html>

<sup>20</sup> Fyra konkreta drivkrafter bakom att registrera svenska bolag i USA är att Delaware C-corporation är den struktur amerikanska investerare förväntar sig, att den svenska personaloptionsskatten slår till för tidigt och med fel värdering, att svenska aktieägaravtal är stelare än motsvarande Delaware-strukturer samt att exit-marknaden i USA är djupare.

samtidigt stärka EU. Samtidigt är valet av vilken marknad att etablera sig i en komplex strategisk fråga. Företagens beslut påverkas av en rad faktorer såsom interna strategier, nationell hållning vad gäller utländskt kapital, preferenser av marknad och konsumenter samt vilka expansionsplaner företaget har. Besluten påverkas också av tillgången till specifika resurser som råvaror, kompetens och teknologiska verktyg som kan vara avgörande för konkurrenskraften. Förslaget om EU Inc. kan minska vissa hinder, men de bredare överväganden som företag måste göra kvarstår. Detta bekräftas också av enkätsvaren som redovisats ovan, där flera möjliga hinder inte skulle påverkas av EU Inc.-förslaget.

Uppstartsföretag kännetecknas ofta av ett betydande kapitalbehov och en lång period innan lönsamhet uppnås. Det begränsar deras möjligheter att erbjuda konkurrenskraftiga marknadslöner, vilket i sin tur försvårar arbetet med att attrahera kvalificerad kompetens. Detta lyfts fram i Eurobarometern som visar på att företag upplever stora utmaningar i att rekrytera personal med rätt kompetens.

Ett EU-gemensamt personaloptionsprogram är därför ett potentiellt effektivt förslag på verktyg för att attrahera talang till svenska företag från andra länder inom och utanför EU. Exempelvis inom AI-forskningen, vars teknik är av central betydelse för svensk innovationsförmåga, produktivitet och konkurrenskraft, utgör internationella forskare en stor andel.<sup>21</sup> Att behålla både svensk och internationell kompetens inom unionen spelar därmed en avgörande roll för att stärka EU:s konkurrenskraft. De aktörer som rådet varit i kontakt med har även pekat på möjligheten att införa så kallade startupvisum<sup>22</sup>, där personaloptioner skulle kunna användas som en form av inkomstgaranti som kan behövas för att få uppehållstillstånd.

### *Administrativa bördor*

EU Inc. syftar till att minska administrativa bördorna och göra det lättare att registrera bolag. Visionen är att detta kommer minska etableringshinder för den inre marknaden. Som nämnts ovan finns det fortfarande oklarheter

---

<sup>21</sup> Se sida 12 i Svenskt Näringslivs rapport, Vart tar forskarna vägen?  
[https://www.svensktnaringsliv.se/bilder\\_och\\_dokument/rapporter/3x9xci\\_vart-tar-forskarna-vagenpdf\\_1244925.html/Vart+tar+forskarna+v%25C3%25A4gen%253F.pdf](https://www.svensktnaringsliv.se/bilder_och_dokument/rapporter/3x9xci_vart-tar-forskarna-vagenpdf_1244925.html/Vart+tar+forskarna+v%25C3%25A4gen%253F.pdf)

<sup>22</sup> Läs mer om startupvisum i Svenskt Näringslivs rapport  
[https://www.svensktnaringsliv.se/sakomraden/utbildning/ett-svenskt-startup-visum-med-potential-for-innovation-och-tillva\\_1243925.html](https://www.svensktnaringsliv.se/sakomraden/utbildning/ett-svenskt-startup-visum-med-potential-for-innovation-och-tillva_1243925.html)

kring huruvida målet kommer uppfyllas och om effekten kommer bli betydelsefull för företag.

Även om svenska företag redan kan registreras digitalt och relativt enkelt, erbjuder EU Inc. en möjlighet att bara behöva registrera företaget en gång vid gränsöverskridande verksamhet. Systemet presenteras som lättanvänt och ska vara samordnat med de nationella bolagssystemen, vilket kan minska den administrativa bördan för företag. Förslaget behöver dock betraktas i förhållande till redan existerande nationella regelverk, för att undvika att parallella regelverk leder till att den samlade administrativa bördan för företag i stället blir större.

### *Kostnader för företagen*

Förslaget innebär minskade kostnader för företag som registrerar sig som EU Inc.-bolag. I stället för att hantera 27 olika regelverk räcker det med en enda registrering och detta skulle kunna innebära minskad tidsåtgång. En registrering som aktiebolag i Sverige kostar i dag 2 400 kronor,<sup>23</sup> medan en EU Inc.-registrering skulle kosta 100 euro, cirka 1 077 kronor enligt växelkursen i april 2026. Företag som väljer EU Inc.-formen behöver inte heller tillhandahålla det initiala aktiekapitalet på 25 000 kronor som krävs för att starta ett svenskt aktiebolag. Även om kostnadsdifferensen jämfört med de nationella systemen är begränsad när det gäller själva registreringen kan EU Inc.-formen ändå sänka etableringskostnaderna och därmed reducera inträdes- och utträdes hinder på marknaden, vilket potentiellt ökar företagsdynamiken såsom etablering, expansion och avveckling av företag.

Den kortare tidsåtgången för att starta och avveckla ett innovativt bolag kan frigöra tid för företag att fokusera på sin affärsidé i stället för regler. Det kan också minska upplevd risk och sänka tröskeln för att våga pröva nya idéer.

### *Övriga konsekvenser*

EU Inc. ses som ett viktigt kompletterande verktyg till konkurrenskraftsfonden och EU:s bredare satsningar inom forskning och innovation. Målet med dessa satsningar är bland annat att minska Europas innovationsgap gentemot USA och Kina. Satsningar på forskning, innovation och utveckling kommer förmodligen bidra till fler innovativa produkter och företagsidéer som kan omsättas till en kommersiell verksamhet. Genom ett billigt och enkelt regelverk för företagsbildning

---

<sup>23</sup> Se <https://bolagsverket.se/sjalvservice/avgifter/avgifterforaktiebolag.4358.html>

skapar EU Inc., förutsättningar för ökat värdeskapande genom att fler företag etableras, stannar och växer inom unionen.<sup>24</sup>

Som nämnts i problembeskrivningen finns det risker med den förhållandevis snabba registreringen om den inte görs med tillräcklig verifieringsteknik. En påskyndad registrering skulle kunna öppna dörren för oseriösa aktörer, vilket i förlängningen påverkar hela marknaden. För seriösa företag är det därför viktigt att regelverkets effektivitet inte sker på bekostnad av rättssäkerhet och sund konkurrens. För att inte skapa flaskhalsar eller äventyra säkerheten krävs att myndighetsidan har både kapacitet och teknik på plats för att hantera den ökade hastigheten utan att kvaliteten i kontrollerna försämras. Förtroende är vidare avgörande för att attrahera kapital och därför är det viktigt att investerare och affärspartners ser EU Inc. som robust och säkert.

Det är också viktigt att analysera konsekvenserna av att, som föreslaget, möjliggöra ombildning av nationella företag till EU Inc, till exempel vad gäller minoritetsskydd och borgenärsskydd.

Det är vidare viktigt att samla in relevant data från start för att kunna göra en evidensbaserad utvärdering av förslaget effekter för framför allt innovativa uppstarts- och tillväxtföretag.<sup>25</sup>

### **Möjliga konsekvenser om inte alla medlemsländer kan eller vill ansluta sig till förslaget samtidigt**

Om en överenskommelse om EU Inc. inte nås i närtid skulle det kunna föreslås att de medlemsländer som kan och vill går före i en egen överenskommelse. Åsikterna är delade om detta bland de som rådet samtalat med. Att få den nya bolagsformen på plats så fort som möjligt genom att låta de medlemsländer som är redo och villiga att gå före ses som nödvändigt för vissa. Så kallade frontrunners kan bidra med värdefulla erfarenheter och motivera fler medlemsstater att ansluta sig successivt. Samtidigt menar andra att en sådan stegvis process kan innebära en risk att förslaget övergripande syfte, att etablera ett sammanhållet,

---

<sup>24</sup> Se s. 2 i Europeiska kommissionens förslag till förordning om inrättandet av en konkurrenskraftsfond, COM(2025) 555 final.

<sup>25</sup> I Sverige har SISP, BLING, FUHS och Sveriges universitets innovationskontor nyligen lanserat en beta-version av en start-up databas med syftet att samla in data för innovativa företag i Sverige som tidigare varit fragmenterad. Databasinsamlingen kan bidra till att se trender, utveckling och behov inom branschen. Läs mer på Sweden Startup Next, <https://www.swedenstartupnext.se/sv/about>

konkurrenskraftigt och harmoniserat företagsklimat i hela EU, inte uppnås fullt ut. En successiv anslutning till EU Inc. kan riskera bibehållande av den fragmentering av bolagsrätten som förslaget avser att minska. Detta kan skapa geografiska snedvridningar där bolagsbildning och investeringar i större utsträckning koncentreras till de länder som tidigt erbjuder EU Inc. Detta kan i sin tur leda till att andra länder, kanske de som hade gynnats mest av förslaget, halkar efter i etableringen och utvecklingen av den nya bolagsformen. Signalvärdet som finns i att uppvisa en enad front kan även gå förlorat om inte alla medlemsländer ansluter sig samtidigt. En splittring av EU är enligt vissa det främsta hotet mot konkurrenskraften.

## 8. Implementeringsrådets underlag till svensk ståndpunkt i pågående EU-förhandlingar

Mot bakgrund av den information som framkommit i arbetet med detta yttrande vill rådet lyfta ett antal punkter som bedöms vara särskilt viktiga. Rådet vill därför uppmärksamma regeringen på följande överväganden och rekommendationer, vilka syftar till att säkerställa ett ändamålsenligt, rättssäkert och konkurrenskraftigt genomförande av det föreslagna regelverket ur ett företagsperspektiv.

### ➤ **Rådet förordar att regeringen stödjer initiativet om att införa en ny bolagsform, EU Inc.**

Förslaget om EU Inc. välkomnas generellt av de näringslivsintressenter som rådet haft kontakt med. Möjligheten att kunna registrera bolag i en gemensam form ses visserligen inte som en helhetslösning, men som ett positivt steg på vägen mot en mindre fragmenterad företagsmiljö inom EU. Regeringen bör därför inta en aktiv roll i förhandlingarna och i nära samarbete med näringslivet säkerställa ett för Sverige så ändamålsenligt slutresultat som möjligt.

### ➤ **Regeringen bör verka för att säkerställa tydlighet och förenlighet med angränsande regelverk**

Regeringen bör vara uppmärksam på lagstiftning som angränsar till förslaget och verka för att nya regler blir tydliga och förenliga med befintlig lagstiftning på såväl nationell som på EU-nivå. Detta gäller särskilt de föreslagna bolagsrättsliga reglerna samt de som gäller insolvens och immaterialrätt. Detta är en förutsättning för att EU Inc. ska fungera effektivt i praktiken.

➤ **Rådet anser att regeringen bör säkerställa att en gemensam definition av innovativa företag gäller i förordningen**

För att undvika fragmentering, särskilt när det gäller insolvensregler för innovativa företag, bör det säkerställas att den definition som finns i kommissionens rekommendation gäller i förordningen om EU Inc. – antingen genom en bindande hänvisning i förordningen till denna definition, i enlighet med Kommissionens förslag, eller genom att rekommendationens definition återges i förordningen.

➤ **Säkerställ tydlighet och förenlighet med befintliga och kommande digitala initiativ**

För att uppnå målet att underlätta bolagsregistrering genom en snabb och enkel digital process i alla led och genom hela företagets livscykel krävs att processen är fullt förenlig med befintliga och kommande digitala initiativ, som exempelvis eIDAS och European Business Wallet.

➤ **Regeringen bör stödja möjligheten att registrera sitt EU Inc.-bolag i valfri medlemsstat**

Möjligheten att välja i vilket medlemsland ett EU Inc.-bolag ska registreras är förenligt med etableringsfriheten och bör ses som en fördel för företag. De kan på så sätt identifiera de förutsättningar som är bäst lämpade för dem vilket kan vara en viktig del i att företag väljer EU Inc.-bolagsformen.

➤ **Regeringen bör stödja förslag om ett europeiskt personaloptionsprogram**

Ett gemensamt europeiskt personaloptionsprogram ses av näringslivet som mycket viktigt för möjligheten att attrahera talang och kompetens. Regeringen bör därför verka för att förslaget om ett sådant ska gå igenom.

➤ **Regeringen bör verka för att säkerställa bästa möjliga förutsättningar för rättssäkerhet vid registrering**

För att det påskyndade förfarandet vid registrering av EU Inc.-bolag ska vara rättssäkert bör regeringen säkerställa att regelverket utformas så att det möjliggör en effektiv och ändamålsenlig tillsyn.

➤ **Rådet anser att regeringen inte bör stödja ambitionen om nationella specialdomstolar**

De skrivningar i förslaget som uppmuntrar till att inrätta nationella specialdomstolar bör inte få stöd eftersom det inte kan förväntas ha något mervärde utan snarare kan leda till snedvridning på grund av skillnader i effektivitet mellan domstolar och i förlängningen även konkurrenssnedvridning.

➤ **Regeringen bör verka för en god utvärdering av effekterna av förslaget**

För att säkerställa att de föreslagna reglerna har den effekt i form av förenkling som man vill uppnå och att de administrativa bördorna verkligen minskat bör effekten av reglerna utvärderas regelbundet. Regeringen bör verka för att detta genomförs.

Kontaktperson i detta ärende är utredningssekreterare Vilma Bjurström, Lena Nordqvist, och Jennie Utterberg (förnamn.efternamn@regeringskansliet.se).

Beslutat av Implementeringsrådet den 19 maj 2026.